

Konkurs Profi Klasa P1

NUMER STARTOWY:
 MODEL:
 LICZBA PUNKTÓW:

SEŃDZIOWIE:
 Przemysław Skulski
 Marek Targowicz
 Tadeusz Wróński



LP	KATEGORIA	PUNKTY MOŻLIWE	PUNKTY PRZYZNANE	KOMENTARZE, UWAGI, SUGESTIE
1.	DOKUMENTACJA	6		JEST TO PODSTAWA PRACY KOMISJI SĘDZIOWSKIEJ. W PRZYPADKU BRAKU DOKUMENTACJI MODEL ULEGA AUTOMATYCZNEJ DYSKwalIFIKACJI. Dokumentacja powinna być przygotowana wyłącznie w wersji papierowej, w jej skład wchodzi:
1.1	Strócony opis wykonanego modelu, zakresu prac, wprowadzonych do oryginalnego zestawu zmian, opis malowania, lista użytych zestawów uzupełniających	1		Maksymalnie 1 str. tekstu format A4, czcionka Arial 10pt, z odnośnikami do zdjęć referencyjnych załączonych w dalszej części dokumentacji.
2.2	Instrukcja modelu podstawowego oraz instrukcje do użytych zestawów uzupełniających lub dokumentacja fotograficzna z budowy elementów wykonanych samodzielnie	1		Modelarz powinien czytelnie wskazać, które części oryginalnego zestawu zostały przerobione/wymienione/uzupełnione oraz w jaki sposób zostało to zrobione, np. zaznaczony odrębnie (wężykiem) koptit modelu z dopiskiem „użyto zywicznego zestawu uzupełniającego firmy xxxx”.
2.3	Komplet rzutów do sprawdzenia geometrii konstrukcji (ale nie stopnia jej zdetalowania)	1		Służący do pokazania anomalii geometrycznej modelu – np. charakterystycznego skrzywienia belki ogonowej jakiegos helikoptera.
2.4	Zdjęcia lub rysunki dokumentujące wykonane najważniejsze i najbardziej nietypowe detale konstrukcji	1		Ma to pomóc sędziom skupić się na najważniejszych cechach modelu – od modelarza w dużym stopniu zależy na co skierowana będzie uwaga sędziów.
2.5	Zdjęcia konkretnego, prezentowanego modelem egzemplarza konstrukcji	1		Służą one do oceny zgodności malowania i śladów eksploatacji z oryginałem. W przypadku elementów (detali, kamuflażu, oznaczeń, śladów eksploatacji, etc.) powszechnie występujących na danym typie maszyny – kilka zdjęć maszyn tego samego typu potwierdzających przedstawione rozwiązanie wraz z pisemnym jego uzasadnieniem.
2.6	Zgodność przygotowanej dokumentacji z powyższymi wytycznymi czyli troska o czas i komfort pracy komisji sędziowskiej	1		Dokumentacja ściśle na temat, pozabawiona zbędnych elementów. Powinny to być np. konkretne wyjątki z książek, a nie cała książka z zakładkami. Czytelne odnośniki i klarowne opisy. W zbyt obszernej dokumentacji sędziowie dysponując ograniczonym czasem mogą nie odnaleźć jakiegos aspektu konstrukcji wpływającego na ocenę cząstkową. Na modelarzu spoczywa odpowiedzialność takiego przygotowania dokumentacji aby sędziowie byli w stanie rzetelnie ocenić jego model.
2.	STOPIEŃ SKOMPLIKOWANIA KONSTRUKCJI	16		Ocena dotyczy skomplikowania i stopnia trudności oryginalnego samolotu lub śmigłowca (helikoptera). Oceniany jest wpływ skomplikowania konstrukcji na nakład pracy modelarza i trudności wykonawcze podczas budowy modelu. NIE JEST TO OCENA ZŁOŻONOŚCI TECHNOLOGICZNEJ SAMEGO MODELU. W tej sekcji sędziowie zapoznają się z zamiarami modelarza, tak aby w dalszych sekcjach ocenić efekt jego pracy.
2.1	Ilość i stopień skomplikowania silników	3		
2.2	Ilość i widoczność stanowisk załogi, przeszklenia	3		
2.3	Delikatność/żurowość konstrukcji	4		Np. rozbudowana mechanizacja płata (-ów), kratownicowa konstrukcja kadłuba, skomplikowane podwozie, dużo delikatnych anten, spora liczba nacągów.
2.4	Inherentne skomplikowanie konstrukcji	6		Podsumowanie powyższych podpunktów, dochodzą tutaj jeszcze ew. ilość płatów lub wirników nośnych, bogactwo wyposażenia zewnętrznego, zawiła geometria płatowca.
3.	CZYSTOŚĆ MONTAŻU I POPRAWNOŚĆ GEOMETRYCZNA	13		
3.1	Geometria modelu oceniana w oparciu o dostarczone rzuty	4		
3.2	Ogólna czystość i staranność wykonania	2		Np. brak zacieków kleju, czy śladów obróbki ściemej.
3.3	Szpachlowanie spoin	2		Niewidoczne spoiny czy ślady szpachlowania.
3.4	Uzupełnienie linii podziału	1		Spójność z już istniejącymi liniami (zestawowymi), staranność ich wykonania (np. dla scratch' u).
3.5	Przezroczystość i jakość montażu elementów przezroczystych	2		
3.6	Brak widocznych śladów napraw modelu	1		Nie dotyczy uszkodzeń w drodze na ten konkurs, zgłoszonych w karcie uszkodzeń modelu.
3.7	Nieusunięte zakurzenie modelu	-1		
4.	WZBOGACENIE ZESTAWU BAZOWEGO	21		Przeróbki i dodatki powinny mieć uzasadnienie w dokumentacji i być z nią spójne – jeżeli maszyna jest rozbieszona do celów szkoleniowych: super ; jeżeli jest rozbieszona z okazji codziennej eksploatacji: super , jeżeli jest rozbieszona z powodu remontu lub budowy: super ; jeżeli ma na siłę porzebierane fragmenty, które nigdy w życiu nie funkcjonowały w takiej konfiguracji: bez sensu (chyba, że przedstawiona dokumentacja jasno to pokazuje). Przeróbki i dodatki powinny mieć również uzasadnienie „zdrowozasądkowe” – nie ma sensu wymiana dobrego plastiku na metal tylko dla samego faktu wymiany.
4.1	Odwzorowanie faktury powierzchni	3		Np. uzasadnione przerycie linii podziałowych, dodane nitowanie, odwzorowane deformacje poszycia.
4.2	Filigranowość detali	2		Np. odpowiednio cienkie sondy, cylindry amortyzatorów ze stali nierdzewnej a nie pomalowane.
4.3	Otwarcie/luplastycznienie otworów technologicznych w płatowcu – nie chodzi tu o otwieranie luków czy paneli inspekcyjnych	2		Np. poocienie krawędzi dysz silnika czy innych otworów, wykonanie ażurowych chwytów powietrza do chłodnic, żaluzji etc.
4.4	Otwarcie luków modelu	2		Przedstawienie otwartych luków, które rzadko bywają otwierane w codziennej eksploatacji, nie chodzi tu o zdjęcie poszycia .
4.5	Wychylenie powierzchni sterowych	2		
4.6	Stopień uzupełnienia zestawu bazowego	4		Liczba przeróbek wykonanych od podstaw lub sensownie użytych zestawów uzupełniających zakrezenie : dla uzupełnień scratch dostępne 100% punktacji, dla uzupełnień aftermarketowych dostępne 75% punktacji, patrz też uwagi do punktu 4.7.
4.7	Zakres, sens i skomplikowanie wprowadzonych zmian, czyli: dorobiona drabinka vs. okablowanie silnika vs. zmiana wersji konstrukcji.	6		Podsumowanie powyższych podpunktów, ocenie podlega wykonawcze oraz zakres wprowadzonych zmian. Np. odwzorowanie pofalowania powierzchni jest bardziej pracochłonne niż proste wklejenie toczonych rurek pilota. Niepotrzebna wymiana dobrego plastiku na dobrą żywicę – bez sensu ; wymyślenie dodatkowych elementów, które zakłócają logikę prezentacji tylko po to aby dodać kolejny detal – bez sensu ; niespójny stopień zdetalowania czyli dużo pary w jednym miejscu modelu a zupełnie pominięcie innego – bez sensu .
5.	MALOWANIE: JAKOŚĆ	12		
5.1	Ilość kolorów oraz jakość techniczna powłoki: brak smug, grudek, kaszki, zalania linii podziałowych, skórki pomarańczowej etc.	6		
5.2	Zróżnicowanie połysku oraz matowości całości konstrukcji i poszczególnych jej elementów	3		Odstępstwa od aktualnie obowiązujących praw fizyki (np. różowe opony na wysoki połysk) muszą być udokumentowane.
5.3	Należenie kalkomanii lub namalowanie oznaczeń	3		
6.	MALOWANIE: ZGODNOŚĆ Z DOKUMENTACJĄ	23		
6.1	Stopień skomplikowania kamuflażu	9		Kamuflaż wielokolorowy w oparciu o instrukcję vs kamuflaż jednobarwny z mnóstwem obserwacji na podstawie dokumentacji (podmalówki, panele w innym kolorze, nierówności faktur, zróżnicowanie materiałów). Premiowana powinna być plastyczność modelu; nieuleganie schematom i doktrynom; obserwacja, analiza i odwzorowanie udokumentowanych efektów.
6.2	Zgodność geometryczna i barwna malowania	3		Patrz przypis i).
6.3	Zgodność oznakowania specyficznego dla użytkownika konstrukcji	1		Patrz przypis i).
6.4	Zgodność oznaczeń eksploatacyjnych	2		Patrz przypis i).
6.5	Ślady eksploatacji takie jak zabrudzenia czy ślady zużycia	8		Czyli okopcenia, odrapania, wypłowienia, zacieki, zabłocenia, itp.; patrz też uwagi do 6.1. Oceniane są: zgodność z prawami fizyki, jakość techniczna wykonania oraz realizm prezentacji. Odstępstwa od praw fizyki (np. zacieki "pod górę" elementów konstrukcji) muszą być udokumentowane.
7.	PODSTAWKA	3		
7.1	Wygląd i estetyka wykonania podstawki	1		
7.2	Wpływ podstawki na realizm prezentacji	2		Jeżeli nie ma większych zastrzeżeń to komplet punktów jest przyznawany automatycznie, jeżeli pokazany jest ewidentny bezsens, np. pilot w kabine i jednocześnie zdjęte poszycie skrzydła lub operacyjne drabinki przy egzemplarzu rozłożonym do celów szkolnych to można te 2 pkt. odjąć.
8.	SPÓJNOŚĆ I WPROWADZANIE W ILUZJĘ RZECZYWISTOŚCI	7		
8.1	Kompozycja prezentacji	3		Premiowana jest pomysłowa, niesztampowa, przemysłowa, estetyczna i dobrze skomponowana prezentacja. Elementy fabuły podnoszą jej wartość.
8.2	Nieplastikowość (pieczęćka: piórko)	4		Premiowane jest osiągnięcie efektu złudzenia oglądania pomniejszonego oryginału pachnącego lekko utlenionym aluminium albo przepracowaną oliwą.

Uwagi i wskazówki dotyczące procesu sędziowania w punktowym konkursie Profi podczas Wrocław Model Show:

- Sędziowie uzgadniają liczbę punktów w poszczególnych kategoriach w oparciu o dołączoną do modelu dokumentację podczas wspólnej rozmowy.
- Przyznawanie punktów w danej kategorii oceny odbywa się na zasadzie porównania wybranej cechy/podkategorii oceny u wszystkich modeli zgłoszonych w danej klasie konkursowej.
- Ocena modeli w danej klasie odbywa się w odniesieniu do tego, jakie modele zostały zgłoszone do danego, konkretnego konkursu. Innymi słowy, podczas przydzielania punktów w danej kategorii sędziowie nie mogą odnosić się do jakiegos wymyślanego super-modelu marzeń, któremu należy się maksymalna liczba punktów, a którego nie ma na stole. W przypadku raczej średniego poziomu zgłoszonych w danej klasie modeli mogą wystąpić wyjątki od tej reguły – do uzgodnienia z organizatorem.
- Dokumentacja do modelu powinna być dostarczona wyłącznie w formie papierowej i przygotowana tak, aby maksymalnie ułatwić pracę sędziów. Opis zawartości dokumentacji znajduje się powyżej (punkty 1.1-1.6).
- Praca komisji sędziowskiej rozpoczyna się od zapoznania się z dołączoną do zgłoszonych modeli dokumentacją – najważniejszy jest jednostronny opis modelu (punkt 1.1).
- Jeżeli dostarczona dokumentacja nie jest kompletna lub powoduje wątpliwości, sędziowie mogą zdać się na własną wiedzę lub pobieżnie sprawdzić dane zagadnienie w Internecie. Wybór postępowania pozostaje w gestii sędziów. Przyjmujemy, że wśród sędziów nie ma ekspertów w każdej możliwej dziedzinie i specjalizacji. Przyjmujemy również, że powołanie do komisji sędziowskiej nie odbywa się na podstawie analizy uzębienia sędziego – wybrane do pełnienia tej funkcji osoby dysponują odpowiednią wiedzą oraz umiejętnością analizy i rozmowy, które pozwalają im rozsądnie i kulturalnie ocenić, przedyskutować i wyważyć znaczenie składowych modelu. Zakładamy, że to modelarz powinien zadbać o takie przygotowanie materiałów aby umożliwić sędziom pracę. Jeżeli tego nie zrobi, nie może sobie później rościć pretensji do oceny niezgodnej z jego oczekiwaniami.
- Wzór karty sędziowania zawierający rozpiszkę wszystkich kategorii oceny wraz z komentarzami zostanie podany do publicznej wiadomości przed rozpoczęciem rejestracji modeli na konkurs.
- Przykładowa dokumentacja modelu zgłoszonego do konkursu zostanie podana do publicznej wiadomości przed rozpoczęciem rejestracji modeli na konkurs (będzie dostępna na stronie www.wroclawmodelshow.pl).
- W przypadku, gdy dany detal konstrukcji bądź oznakowania nie jest udokumentowany wprost (czytelne zdjęcie oryginału lub czytelne zdjęcie/rysunek detalu konstrukcji są niedostępne/nieznanne) dopuszczalne jest szacunkowe określenie danej cechy (*educated guess*) ale tylko takie, które zostało dokonane w oparciu o dostępne materiały dotyczące danej konstrukcji/użytkownika/okresu w czasie czy też wiedzę ogólną oraz zostało przedstawione jasno i czytelnie w dołączonej do modelu dokumentacji.
- Jeżeli podczas prac komisji dojdzie do istotnego sporu wewnątrz komisji, problemu z interpretacją regulaminu lub po podsumowaniu przyznanych wstępnie punktów wynikną ewidentne wątpliwości – przewodniczący komisji ma obowiązek skonsultować się z organizatorami Wrocław Model Show lub uzyskać ich pomoc.
- Każdy członek komisji sędziowskiej otrzyma kartę sędziowania do notatek na brudno. Każda komisja otrzyma też kartę wyników na którą wniesie finałną, uzgodnioną punktację. Karta ta jest archiwizowana i jest prezentowana przy modelu w drugim dniu imprezy, tak by każdy zainteresowany mógł zapoznać się ze szczegółową punktacją.
- Niniejsza lista została przygotowana aby przyspieszyć i usprawnić pracę komisji sędziowskiej oraz aby zając odium tajemnicy ze sposobu jej pracy.

Konkurs Profi Klasa P2

NUMER STARTOWY:
 MODEL:
 LICZBA PUNKTÓW:

SEŃDZIOWIE:
 Przemysław Skulski
 Marek Targowicz
 Tadeusz Wróński



LP	KATEGORIA	PUNKTY MOŻLIWE	PUNKTY PRZYZNANE	KOMENTARZE, UWAGI, SUGESTIE
1.	DOKUMENTACJA	6		JEST TO PODSTAWA PRACY KOMISJI SĘDZIOWSKIEJ. W PRZYPADKU BRAKU DOKUMENTACJI MODEL ULEGA AUTOMATYCZNEJ DYSKwalIFIKACJI. Dokumentacja powinna być przygotowana wyłącznie w wersji papierowej, w jej skład wchodzi:
1.1	Strócony opis wykonanego modelu, zakresu prac, wprowadzonych do oryginalnego zestawu zmian, opis malowania, lista użytych zestawów uzupełniających	1		Maksymalnie 1 str. tekstu format A4, czcionka Arial 10pt, z odnośnikami do zdjęć referencyjnych załączonych w dalszej części dokumentacji.
2.2	Instrukcja modelu podstawowego oraz instrukcje do użytych zestawów uzupełniających lub dokumentacja fotograficzna z budowy elementów wykonanych samodzielnie	1		Modelarz powinien czytelnie wskazać, które części oryginalnego zestawu zostały przerobione/wymienione/uzupełnione oraz w jaki sposób zostało to zrobione, np. zaznaczony odrębnie (wężykiem) koptit modelu z dopiskiem „użyto żywicznego zestawu uzupełniającego firmy xxxx”.
2.3	Komplet rzutów do sprawdzenia geometrii konstrukcji (ale nie stopnia jej zdetalowania)	1		Służący do pokazania anomalii geometrycznej modelu – np. charakterystycznego skrzywienia belki ogonowej jakiegoś helikoptera.
2.4	Zdjęcia lub rysunki dokumentujące wykonane najważniejsze i najbardziej nietypowe detale konstrukcji	1		Ma to pomóc sędziom skupić się na najważniejszych cechach modelu – od modelarza w dużym stopniu zależy na co skierowana będzie uwaga sędziów.
2.5	Zdjęcia konkretnego, prezentowanego modelem egzemplarza konstrukcji	1		Służą one do oceny zgodności malowania i śladów eksploatacji z oryginałem. W przypadku elementów (detali, kamuflażu, oznaczeń, śladów eksploatacji, etc.) powszechnie występujących na danym typie maszyny – kilka zdjęć maszyn tego samego typu potwierdzających przedstawione rozwiązanie wraz z pisemnym jego uzasadnieniem.
2.6	Zgodność przygotowanej dokumentacji z powyższymi wytycznymi czyli troska o czas i komfort pracy komisji sędziowskiej	1		Dokumentacja ściśle na temat, pozabawiona zbędnych elementów. Powinny to być np. konkretne wyjątki z książek, a nie cała książka z zakładkami. Czytelne odnośniki i klarowne opisy. W zbyt obszernej dokumentacji sędziowie dysponując ograniczonym czasem mogą nie odnieść jakiegoś aspektu konstrukcji wpływającego na ocenę cząstkową. Na modelarzu spoczywa odpowiedzialność takiego przygotowania dokumentacji aby sędziowie byli w stanie rzetelnie ocenić jego model.
2.	STOPIEŃ SKOMPLIKOWANIA KONSTRUKCJI	16		Ocena dotyczy skomplikowania i stopnia trudności oryginalnego samolotu lub śmigłowca (helikoptera). Oceniany jest wpływ skomplikowania konstrukcji na nakład pracy modelarza i trudności wykonawcze podczas budowy modelu: NIE JEST TO OCENA ZŁOŻONOŚCI TECHNOLOGICZNEJ SAMEGO MODELU. W tej sekcji sędziowie zapoznają się z zamiarami modelarza, tak aby w dalszych sekcjach ocenić efekt jego pracy.
2.1	Ilość i stopień skomplikowania silników	3		
2.2	Ilość i widoczność stanowisk załogi, przeszklenia	3		
2.3	Delikatność/żurowość konstrukcji	4		Np. rozbudowana mechanizacja płata (-ów), kratownicowa konstrukcja kadłuba, skomplikowane podwozie, dużo delikatnych anten, spora liczba nacągów.
2.4	Inherentne skomplikowanie konstrukcji	6		Podsumowanie powyższych podpunktów, dochodzą tutaj jeszcze ew. ilość płatów lub wirników nośnych, bogactwo wyposażenia zewnętrznego, zawiła geometria płatowca.
3.	CZYSTOŚĆ MONTAŻU I POPRAWNOŚĆ GEOMETRYCZNA	13		
3.1	Geometria modelu oceniana w oparciu o dostarczone rzuty	4		
3.2	Ogólna czystość i staranność wykonania	2		Np. brak zacieków kleju, czy śladów obróbki ściemej.
3.3	Szpachlowanie spoin	2		Niewidoczne spoiny czy ślady szpachlowania.
3.4	Uzupełnienie linii podziału	1		Spójność z już istniejącymi liniami (zestawowymi), staranność ich wykonania (np. dla scratch' u).
3.5	Przezroczystość i jakość montażu elementów przezroczystych	2		
3.6	Brak widocznych śladów napraw modelu	1		Nie dotyczy uszkodzeń w drodze na ten konkurs, zgłoszonych w karcie uszkodzeń modelu.
3.7	Nieusunięte zakurzenie modelu	-1		
4.	WZBOGACENIE ZESTAWU BAZOWEGO	21		Przeróbki i dodatki powinny mieć uzasadnienie w dokumentacji i być z nią spójne – jeżeli maszyna jest rozbudowana do celów szkoleniowych: super ; jeżeli jest rozbudowana z okazji codziennej eksploatacji: super , jeżeli jest rozbudowana z powodu remontu lub budowy: super ; jeżeli ma na siłę porzebierane fragmenty, które nigdy w życiu nie funkcjonowały w takiej konfiguracji: bez sensu (chyba, że przedstawiona dokumentacja jasno to pokazuje). Przeróbki i dodatki powinny mieć również uzasadnienie „zdrowozasądkowe” – nie ma sensu wymiana dobrego plastiku na metal tylko dla samego faktu wymiany.
4.1	Odwzorowanie faktury powierzchni	3		Np. uzasadnione przerycie linii podziałowych, dodane nitowanie, odwzorowane deformacje poszycia.
4.2	Filigranowość detali	2		Np. odpowiednio cienkie sondy, cylindry amortyzatorów ze stali nierdzewnej a nie pomalowane.
4.3	Otwarcie/luplastycznienie otworów technologicznych w płatowcu – nie chodzi tu o otwieranie luków czy paneli inspekcyjnych	2		Np. poocienie krawędzi dysz silnika czy innych otworów, wykonanie ażurowych chwytów powietrza do chłodnic, żaluzji etc.
4.4	Otwarcie luków modelu	2		Przedstawienie otwartych luków, które rzadko bywają otwierane w codziennej eksploatacji, nie chodzi tu o zdjęcie poszycia.
4.5	Wychylenie powierzchni sterowych	2		
4.6	Stopień uzupełnienia zestawu bazowego	4		Liczba przeróbek wykonanych od podstaw lub sensownie użytych zestawów uzupełniających zakreślenie : dla uzupełnień scratch dostępne 100% punktacji, dla uzupełnień aftermarketowych dostępne 75% punktacji, patrz też uwagi do punktu 4.7.
4.7	Zakres, sens i skomplikowanie wprowadzonych zmian, czyli: dorbiona drabinka vs. okablowanie silnika vs. zmiana wersji konstrukcji.	6		Podsumowanie powyższych podpunktów, ocenie podlega skomplikowanie wykonawcze oraz zakres wprowadzonych zmian. Np. odwzorowanie pofalowania powierzchni jest bardziej pracochłonne niż proste wklejenie toczonych rurek pilota. Niepotrzebna wymiana dobrego plastiku na dobrą żywicę – bez sensu ; wymyślenie dodatkowych elementów, które zakłócają logikę prezentacji tylko po to aby dodać kolejny detal – bez sensu ; niespójny stopień zdetalowania czyli dużo pary w jednym miejscu modelu a zupełnie pominięcie innego – bez sensu .
5.	MALOWANIE: JAKOŚĆ	12		
5.1	Ilość kolorów oraz jakość techniczna powłoki: brak smug, grudek, kaszki, zalania linii podziałowych, skórki pomarańczy etc.	6		
5.2	Zróżnicowanie połysku oraz matowości całości konstrukcji i poszczególnych jej elementów	3		Odstępstwa od aktualnie obowiązujących praw fizyki (np. różowe opony na wysoki połysk) muszą być udokumentowane.
5.3	Należenie kalkomanii lub namalowanie oznaczeń	3		
6.	MALOWANIE: ZGODNOŚĆ Z DOKUMENTACJĄ	23		
6.1	Stopień skomplikowania kamuflażu	9		Kamuflaż wielokolorowy w oparciu o instrukcję vs kamuflaż jednobarwny z mnóstwem obserwacji na podstawie dokumentacji (podmalówki, panele w innym kolorze, nierówności faktur, zróżnicowanie materiałów). Premiowana powinna być plastyczność modelu; nieuleganie schematom i doktrynom; obserwacja, analiza i odwzorowanie udokumentowanych efektów.
6.2	Zgodność geometryczna i barwna malowania	3		Patrz przypis i).
6.3	Zgodność oznakowania specyficznego dla użytkownika konstrukcji	1		Patrz przypis i).
6.4	Zgodność oznaczeń eksploatacyjnych	2		Patrz przypis i).
6.5	Ślady eksploatacji takie jak zabrudzenia czy ślady zużycia	8		Czyli okopcenia, odrapania, wypłowienia, zacieki, zabłocenia, itp.; patrz też uwagi do 6.1. Oceniane są: zgodność z prawami fizyki, jakość techniczna wykonania oraz realizm prezentacji. Odstępstwa od praw fizyki (np. zacieki "pod górę" elementów konstrukcji) muszą być udokumentowane.
7.	PODSTAWKA	3		
7.1	Wygląd i estetyka wykonania podstawki	1		
7.2	Wpływ podstawki na realizm prezentacji	2		Jeżeli nie ma większych zastrzeżeń to komplet punktów jest przyznawany automatycznie, jeżeli pokazany jest ewidentny bezsens, np. pilot w kabinie i jednocześnie zdjęte poszycie skrzydła lub operacyjne drabinki przy egzemplarzu rozłożonym do celów szkolnych to można te 2 pkt. odjąć.
8.	SPÓJNOŚĆ I WPROWADZANIE W ILUZJĘ RZECZYWISTOŚCI	7		
8.1	Kompozycja prezentacji	3		Premiowana jest pomysłowa, niesztampowa, przemysłowa, estetyczna i dobrze skomponowana prezentacja. Elementy fabuły podnoszą jej wartość.
8.2	Nieplastikowość (pieczęćka: piórko)	4		Premiowane jest osiągnięcie efektu złudzenia oglądania pomniejszonego oryginału pachnącego lekko utlenionym aluminium albo przepracowaną oliwą.

Uwagi i wskazówki dotyczące procesu sędziowania w punktowym konkursie Profi podczas Wrocław Model Show:

- Sędziowie uzgadniają liczbę punktów w poszczególnych kategoriach w oparciu o dołączoną do modelu dokumentację podczas wspólnej rozmowy.
- Przyznawanie punktów w danej kategorii oceny odbywa się na zasadzie porównania wybranej cechy/podkategorii oceny u wszystkich modeli zgłoszonych w danej klasie konkursowej.
- Ocena modeli w danej klasie odbywa się w odniesieniu do tego, jakie modele zostały zgłoszone do danego, konkretnego konkursu. Innymi słowy, podczas przydzielania punktów w danej kategorii sędziowie nie mogą odnosić się do jakiegos wyimaginowanego super-modelu marzeń, któremu należy się maksymalna liczba punktów, a którego nie ma na stole. W przypadku raczej średniego poziomu zgłoszonych w danej klasie modeli mogą wystąpić wyjątki od tej reguły – do uzgodnienia z organizatorem.
- Dokumentacja do modelu powinna być dostarczona wyłącznie w formie papierowej i przygotowana tak, aby maksymalnie ułatwić pracę sędziów. Opis zawartości dokumentacji znajduje się powyżej (punkty 1.1-1.6).
- Praca komisji sędziowskiej rozpoczyna się od zapoznania się z dołączoną do zgłoszonych modeli dokumentacją – najważniejszy jest jednostronny opis modelu (punkt 1.1).
- Jeżeli dostarczona dokumentacja nie jest kompletna lub powoduje wątpliwości, sędziowie mogą zdać się na własną wiedzę lub pobieżnie sprawdzić dane zagadnienie w Internecie. Wybór postępowania pozostaje w gestii sędziów. Przyjmujemy, że wśród sędziów nie ma ekspertów w każdej możliwej dziedzinie i specjalizacji. Przyjmujemy również, że powołanie do komisji sędziowskiej nie odbywa się na podstawie analizy uzębienia sędziego – wybrane do pełnienia tej funkcji osoby dysponują odpowiednią wiedzą oraz umiejętnością analizy i rozmowy, które pozwalają im rozsądnie i kulturalnie ocenić, przedyskutować i wyważyć znaczenie składowych modelu. Zakładamy, że to modelarz powinien zadbać o takie przygotowanie materiałów aby umożliwić sędziom pracę. Jeżeli tego nie zrobi, nie może sobie później rościć pretensji do oceny niezgodnej z jego oczekiwaniami.
- Wzór karty sędziowania zawierający rozpiskę wszystkich kategorii oceny wraz z komentarzami zostanie podany do publicznej wiadomości przed rozpoczęciem rejestracji modeli na konkurs.
- Przykładowa dokumentacja modelu zgłoszonego do konkursu zostanie podana do publicznej wiadomości przed rozpoczęciem rejestracji modeli na konkurs (będzie dostępna na stronie www.wroclawmodelshow.pl).
- W przypadku, gdy dany detal konstrukcji bądź oznakowania nie jest udokumentowany wprost (czytelne zdjęcie oryginału lub czytelne zdjęcie/rysunek detalu konstrukcji są niedostępne/nieznane) dopuszczalne jest szacunkowe określenie danej cechy (*educated guess*) ale tylko takie, które zostało dokonane w oparciu o dostępne materiały dotyczące danej konstrukcji/użytkownika/okresu w czasie czy też wiedzę ogólną oraz zostało przedstawione jasno i czytelnie w dołączonej do modelu dokumentacji.
- Jeżeli podczas prac komisji dojdzie do istotnego sporu wewnątrz komisji, problemu z interpretacją regulaminu lub po podsumowaniu przyznanych wstępnie punktów wynikną ewidentne wątpliwości – przewodniczący komisji ma obowiązek skonsultować się z organizatorami Wrocław Model Show lub uzyskać ich pomoc.
- Każdy członek komisji sędziowskiej otrzyma kartę sędziowania do notatek na brudno. Każda komisja otrzyma też kartę wyników na którą wniesie finalną, uzgodnioną punktację. Karta ta jest archiwizowana i jest prezentowana przy modelu w drugim dniu imprezy, tak by każdy zainteresowany mógł zapoznać się ze szczegółową punktacją.
- Niniejsza lista została przygotowana aby przyspieszyć i usprawnić pracę komisji sędziowskiej oraz aby zając odium tajemnicy ze sposobu jej pracy.

Konkurs Profi Klasa P3

SĘDZIOWIE:

NUMER
STARTOWY:

Przemysław Skulski

MODEL:

Marek Targowicz

LICZBA
PUNKTÓW:

Tadeusz Wróński



LP	KATEGORIA	PUNKTY MOŻLIWE	PUNKTY PRZYZNANE	KOMENTARZE, UWAGI, SUGESTIE
1.	DOKUMENTACJA	6		JEST TO PODSTAWA PRACY KOMISJI SĘDZIOWSKIEJ. W PRZYPADKU BRAKU DOKUMENTACJI MODEL ULEGA AUTOMATYCZNEJ DYSKwalIFIKACJI. Dokumentacja powinna być przygotowana wyłącznie w wersji papierowej, w jej skład wchodzi:
1.1	Strócony opis wykonanego modelu, zakresu prac, wprowadzonych do oryginalnego zestawu zmian, opis malowania, lista użytych zestawów uzupełniających	1		Maksymalnie 1 str. tekstu format A4, czcionka Arial 10pt, z odnośnikami do zdjęć referencyjnych załączonych w dalszej części dokumentacji.
2.2	Instrukcja modelu podstawowego oraz instrukcje do użytych zestawów uzupełniających lub dokumentacja fotograficzna z budowy elementów wykonanych samodzielnie	1		Modelarz powinien czytelnie wskazać, które części oryginalnego zestawu zostały przerobione/wymienione/uzupełnione oraz w jaki sposób zostało to zrobione, np. zaznaczony odrębnie (wężykiem) kopolit modelu z dopiskiem „użyto zywicznego zestawu uzupełniającego firmy xxxx”.
2.3	Komplet rzutów do sprawdzenia geometrii konstrukcji (ale nie stopnia jej zdetalowania)	1		Służący do pokazania anomalii geometrycznej modelu – np. charakterystycznego skrzywienia belki ogonowej jakiegos helikoptera.
2.4	Zdjęcia lub rysunki dokumentujące wykonane najważniejsze i najbardziej nietypowe detale konstrukcji	1		Ma to pomóc sędziom skupić się na najważniejszych cechach modelu – od modelarza w dużym stopniu zależy na co skierowana będzie uwaga sędziów.
2.5	Zdjęcia konkretnego, prezentowanego modelem egzemplarza konstrukcji	1		Służą one do oceny zgodności malowania i śladów eksploatacji z oryginałem. W przypadku elementów (detali, kamuflażu, oznaczeń, śladów eksploatacji, etc.) powszechnie występujących na danym typie maszyny – kilka zdjęć maszyn tego samego typu potwierdzających przedstawione rozwiązanie wraz z pisemnym jego uzasadnieniem.
2.6	Zgodność przygotowanej dokumentacji z powyższymi wytycznymi czyli troska o czas i komfort pracy komisji sędziowskiej	1		Dokumentacja ściśle na temat, pozabawiona zbędnych elementów. Powinny to być np. konkretne wyjątki z książek, a nie cała książka z zakładkami. Czytelne odnośniki i klarowne opisy. W zbyt obszernej dokumentacji sędziowie dysponując ograniczonym czasem mogą nie odnieść jakiegos aspektu konstrukcji wpływającego na ocenę cząstkową. Na modelarzu spoczywa odpowiedzialność takiego przygotowania dokumentacji aby sędziowie byli w stanie rzetelnie ocenić jego model.
2.	STOPIEŃ SKOMPLIKOWANIA KONSTRUKCJI	16		Ocena dotyczy skomplikowania i stopnia trudności oryginalnego samolotu lub śmigłowca (helikoptera). Oceniany jest wpływ skomplikowania konstrukcji na nakład pracy modelarza i trudności wykonawcze podczas budowy modelu: NIE JEST TO OCENA ZŁOŻONOŚCI TECHNOLOGICZNEJ SAMEGO MODELU. W tej sekcji sędziowie zapoznają się z zamiarami modelarza, tak aby w dalszych sekcjach ocenić efekt jego pracy.
2.1	Ilość i stopień skomplikowania silników	3		
2.2	Ilość i widoczność stanowisk załogi, przeszklenia	3		
2.3	Delikatność/żurowość konstrukcji	4		Np. rozbudowana mechanizacja płata (-ów), kratownicowa konstrukcja kadłuba, skomplikowane podwozie, dużo delikatnych anten, spora liczba nacągów.
2.4	Inherentne skomplikowanie konstrukcji	6		Podsumowanie powyższych podpunktów, dochodzą tutaj jeszcze ew. ilość płatów lub wirników nośnych, bogactwo wyposażenia zewnętrznego, zawiła geometria płatowca.
3.	CZYSTOŚĆ MONTAŻU I POPRAWNOŚĆ GEOMETRYCZNA	13		
3.1	Geometria modelu oceniana w oparciu o dostarczone rzuty	4		
3.2	Ogólna czystość i staranność wykonania	2		Np. brak zacieków kleju, czy śladów obróbki ściemnej.
3.3	Szpachlowanie spoin	2		Niewidoczne spoiny czy ślady szpachlowania.
3.4	Uzupełnienie linii podziału	1		Spójność z już istniejącymi liniami (zestawowymi), staranność ich wykonania (np. dla scratch' u).
3.5	Przezroczystość i jakość montażu elementów przezroczystych	2		
3.6	Brak widocznych śladów napraw modelu	1		Nie dotyczy uszkodzeń w drodze na ten konkurs, zgłoszonych w karcie uszkodzeń modelu.
3.7	Nieusunięte zakurzenie modelu	-1		
4.	WZBOGACENIE ZESTAWU BAZOWEGO	21		Przeróbki i dodatki powinny mieć uzasadnienie w dokumentacji i być z nią spójne – jeżeli maszyna jest rozbudowana do celów szkoleniowych: super ; jeżeli jest rozbudowana z okazji codziennej eksploatacji: super , jeżeli jest rozbudowana z powodu remontu lub budowy: super ; jeżeli ma na siłę porzebierane fragmenty, które nigdy w życiu nie funkcjonowały w takiej konfiguracji: bez sensu (chyba, że przedstawiona dokumentacja jasno to pokazuje). Przeróbki i dodatki powinny mieć również uzasadnienie „zdrowozasądkowe” – nie ma sensu wymiana dobrego plastiku na metal tylko dla samego faktu wymiany.
4.1	Odwzorowanie faktury powierzchni	3		Np. uzasadnione przerycie linii podziałowych, dodane nitowanie, odwzorowane deformacje poszycia.
4.2	Filigranowość detali	2		Np. odpowiednio cienkie sondy, cylindry amortyzatorów ze stali nierdzewnej a nie pomalowane.
4.3	Otwarcie/luplastycznienie otworów technologicznych w płatowcu – nie chodzi tu o otwieranie luków czy paneli inspekcyjnych	2		Np. poocienie krawędzi dysz silnika czy innych otworów, wykonanie ażurowych chwytów powietrza do chłodnic, żaluzji etc.
4.4	Otwarcie luków modelu	2		Przedstawienie otwartych luków, które rzadko bywają otwierane w codziennej eksploatacji, nie chodzi tu o zdjęcie poszycia.
4.5	Wychylenie powierzchni sterowych	2		
4.6	Stopień uzupełnienia zestawu bazowego	4		Liczba przeróbek wykonanych od podstaw lub sensownie użytych zestawów uzupełniających zakreślenie : dla uzupełnień scratch dostępne 100% punktacji, dla uzupełnień aftermarketowych dostępne 75% punktacji, patrz też uwagi do punktu 4.7.
4.7	Zakres, sens i skomplikowanie wprowadzonych zmian, czyli: dorbiona drabinka vs. okablowanie silnika vs. zmiana wersji konstrukcji.	6		Podsumowanie powyższych podpunktów, ocenie podlega skomplikowanie wykonawcze oraz zakres wprowadzonych zmian. Np. odwzorowanie pofalowania powierzchni jest bardziej pracochłonne niż proste wklejenie toczonych rurek pilota. Niepotrzebna wymiana dobrego plastiku na dobrą żywicę – bez sensu ; wymyślenie dodatkowych elementów, które zakłócają logikę prezentacji tylko po to aby dodać kolejny detal – bez sensu ; niespójny stopień zdetalowania czyli dużo pary w jednym miejscu modelu a zupełnie pominięcie innego – bez sensu .
5.	MALOWANIE: JAKOŚĆ	12		
5.1	Ilość kolorów oraz jakość techniczna powłoki: brak smug, grudek, kaszki, zalania linii podziałowych, skórki pomarańczowej etc.	6		
5.2	Zróżnicowanie połysku oraz matowości całości konstrukcji i poszczególnych jej elementów	3		Odstępstwa od aktualnie obowiązujących praw fizyki (np. różowe opony na wysoki połysk) muszą być udokumentowane.
5.3	Nalożenie kalkomanii lub namalowanie oznaczeń	3		
6.	MALOWANIE: ZGODNOŚĆ Z DOKUMENTACJĄ	23		
6.1	Stopień skomplikowania kamuflażu	9		Kamuflaż wielokolorowy w oparciu o instrukcję vs kamuflaż jednobarwny z mnóstwem obserwacji na podstawie dokumentacji (podmalówki, panele w innym kolorze, nierówności faktur, zróżnicowanie materiałów). Premiowana powinna być plastyczność modelu; nieuleganie schematom i doktrynom; obserwacja, analiza i odwzorowanie udokumentowanych efektów.
6.2	Zgodność geometryczna i barwna malowania	3		Patrz przypis i).
6.3	Zgodność oznakowania specyficznego dla użytkownika konstrukcji	1		Patrz przypis i).
6.4	Zgodność oznaczeń eksploatacyjnych	2		Patrz przypis i).
6.5	Ślady eksploatacji takie jak zabrudzenia czy ślady zużycia	8		Czyli okopcenia, odrapania, wypłowienia, zacieki, zabłocenia, itp.; patrz też uwagi do 6.1. Oceniane są: zgodność z prawami fizyki, jakość techniczna wykonania oraz realizm prezentacji. Odstępstwa od praw fizyki (np. zacieki "pod górę" elementów konstrukcji) muszą być udokumentowane.
7.	PODSTAWKA	3		
7.1	Wygląd i estetyka wykonania podstawki	1		
7.2	Wpływ podstawki na realizm prezentacji	2		Jeżeli nie ma większych zastrzeżeń to komplet punktów jest przyznawany automatycznie, jeżeli pokazany jest ewidentny bezsens, np. pilot w kabine i jednocześnie zdjęte poszycie skrzydła lub operacyjne drabinki przy egzemplarzu rozłożonym do celów szkolnych to można te 2 pkt. odjąć.
8.	SPÓJNOŚĆ I WPROWADZANIE W ILUZJĘ RZECZYWISTOŚCI	7		
8.1	Kompozycja prezentacji	3		Premiowana jest pomysłowa, niesztampowa, przemysłowa, estetyczna i dobrze skomponowana prezentacja. Elementy fabuły podnoszą jej wartość.
8.2	Nieplastikowość (pieczęćka: piórko)	4		Premiowane jest osiągnięcie efektu złudzenia oglądania pomniejszonego oryginału pachnącego lekko utlenionym aluminium albo przepracowaną oliwą.

Uwagi i wskazówki dotyczące procesu sędziowania w punktowym konkursie Profi podczas Wrocław Model Show:

- Sędziowie uzgadniają liczbę punktów w poszczególnych kategoriach w oparciu o dołączoną do modelu dokumentację podczas wspólnej rozmowy.
- Przyznawanie punktów w danej kategorii oceny odbywa się na zasadzie porównania wybranej cechy/podkategorii oceny u wszystkich modeli zgłoszonych w danej klasie konkursowej.
- Ocena modeli w danej klasie odbywa się w odniesieniu do tego, jakie modele zostały zgłoszone do danego, konkretnego konkursu. Innymi słowy, podczas przydzielania punktów w danej kategorii sędziowie nie mogą odnosić się do jakiegos wymyślanego super-modelu marzeń, któremu należy się maksymalna liczba punktów, a którego nie ma na stole. W przypadku raczej średniego poziomu zgłoszonych w danej klasie modeli mogą wystąpić wyjątki od tej reguły – do uzgodnienia z organizatorem.
- Dokumentacja do modelu powinna być dostarczona wyłącznie w formie papierowej i przygotowana tak, aby maksymalnie ułatwić pracę sędziów. Opis zawartości dokumentacji znajduje się powyżej (punkty 1.1-1.6).
- Praca komisji sędziowskiej rozpoczyna się od zapoznania się z dołączoną do zgłoszonych modeli dokumentacją – najważniejszy jest jednostronny opis modelu (punkt 1.1).
- Jeżeli dostarczona dokumentacja nie jest kompletna lub powoduje wątpliwości, sędziowie mogą zdać się na własną wiedzę lub pobieżnie sprawdzić dane zagadnienie w Internecie. Wybór postępowania pozostaje w gestii sędziów. Przyjmujemy, że wśród sędziów nie ma ekspertów w każdej możliwej dziedzinie i specjalizacji. Przyjmujemy również, że powołanie do komisji sędziowskiej nie odbywa się na podstawie analizy uzębienia sędziego – wybrane do pełnienia tej funkcji osoby dysponują odpowiednią wiedzą oraz umiejętnością analizy i rozmowy, które pozwalają im rozsądnie i kulturalnie ocenić, przedyskutować i wyważyć znaczenie składowych modeli. Zakładamy, że to modelarz powinien zadbać o takie przygotowanie materiałów aby umożliwić sędziom pracę. Jeżeli tego nie zrobi, nie może sobie później rościć pretensji do oceny niezgodnej z jego oczekiwaniami.
- Wzór karty sędziowania zawierający rozpiszkę wszystkich kategorii oceny wraz z komentarzami zostanie podany do publicznej wiadomości przed rozpoczęciem rejestracji modeli na konkurs.
- Przykładowa dokumentacja modelu zgłoszonego do konkursu zostanie podana do publicznej wiadomości przed rozpoczęciem rejestracji modeli na konkurs (będzie dostępna na stronie www.wroclawmodelshow.pl).
- W przypadku, gdy dany detal konstrukcji bądź oznakowania nie jest udokumentowany wprost (czytelne zdjęcie oryginału lub czytelne zdjęcie/rysunek detalu konstrukcji są niedostępne/nieznane) dopuszczalne jest szacunkowe określenie danej cechy (*educated guess*) ale tylko takie, które zostało dokonane w oparciu o dostępne materiały dotyczące danej konstrukcji/użytkownika/okresu w czasie czy też wiedzę ogólną oraz zostało przedstawione jasno i czytelnie w dołączonej do modelu dokumentacji.
- Jeżeli podczas prac komisji dojdzie do istotnego sporu wewnątrz komisji, problemu z interpretacją regulaminu lub po podsumowaniu przyznanych wstępnie punktów wynikną ewidentne wątpliwości – przewodniczący komisji ma obowiązek skonsultować się z organizatorami Wrocław Model Show lub uzyskać ich pomoc.
- Każdy członek komisji sędziowskiej otrzyma kartę sędziowania do notatek na brudno. Każda komisja otrzyma też kartę wyników na którą wniesie finałną, uzgodnioną punktację. Karta ta jest archiwizowana i jest prezentowana przy modelu w drugim dniu imprezy, tak by każdy zainteresowany mógł zapoznać się ze szczegółową punktacją.
- Niniejsza lista została przygotowana aby przyspieszyć i usprawnić pracę komisji sędziowskiej oraz aby zając odium tajemnicy ze sposobu jej pracy.